

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-24788

г. Москва

13 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Долгопрудненское научно-производственное предприятие» (ответчик, г. Долгопрудный, далее – предприятие) на решение Арбитражного суда города Москвы от 26.02.2019 по делу № А40-245827/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.09.2019 по тому же делу по иску Министерства обороны Российской Федерации (г. Москва) к предприятию о взыскании неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 26.02.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 19.09.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе предприятие просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие оценки доказательствам неоднократного изменения предмета договора и неустановления в связи с таким изменением новых сроков исполнения, требующих применения разумного срока, неправильной квалификации правоотношений как собственно поставки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вопреки доводам предприятия вопросы о том, является ли обязательство по поставке, срок исполнения которого определен в государственном контракте от 29.11.2016 № 1617187304362412209022241, частью опытно-конструкторских работ, о согласовании новых сроков поставки были предметом оценки судов первой и апелляционной инстанций применительно к представленным и исследованным доказательствам, доводам и возражениям сторон.

Требуемая заявителем переоценка доказательств на стадии кассационного производства не составляет оснований для пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Долгопрудненское научно-производственное предприятие» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова