

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС19-22838

г. Москва

13 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу компании Yang Ming Marine Transport Corporation (Китайская Республика, далее – компания) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 25.12.2018 по делу № А32-6363/2016, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.03.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.08.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Русский сезон» (п. Агроном, Краснодарский край, далее – общество) к компании, компании Zhejiag Dek Logistics Co. Ltd (Китайская Республика), обществу с ограниченной ответственностью «Транслинк-Новороссийск», обществу с ограниченной ответственностью «Контейнерный терминал «НУТЭП» (г. Новороссийск) о признании права собственности на груз, обязанности выдать груз, по встречному иску компании о взыскании расходов на хранение контейнеров с грузом на терминале ООО «НУТЭП», погрузочно-разгрузочные работы, уплату вознаграждения ООО «Трансконтейнер» за транспортно-экспедиционное обслуживание, демереджа, неустойки за просрочку уплаты демереджа,

установила:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 25.12.2018, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.03.2019 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.08.2019, приняты отказ общества от первоначального иска и отказ компании от части встречных требований, производство по делу в указанных частях прекращено; в удовлетворении встречного иска в оставшейся части отказано.

В кассационной жалобе компания просит о пересмотре судебных актов в отношении демереджа и неустойки как незаконных, ссылаясь на соответствие своих действий неосновательно не примененному судами английскому праву и несоответствие мотивировочной и резолютивной частей постановления окружного суда.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды применили право Российской Федерации исходя из прибегания компании к юрисдикции её арбитражного суда и содержания договоров морской перевозки (коносаментов).

Исключение окружным судом из мотивировочной части выводов в отношении обстоятельств, относящихся требованиям, от которых стороны отказались, произведено в связи с доводами кассационной жалобы компании и не требовало изменения резолютивной части решения, подлежащей принятию при отказе от иска и соответствующей ему.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать компании Yang Ming Marine Transport Corporation в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова