

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС19-24862

г. Москва

13 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Лента» (ответчик, г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.02.2019 по делу № А56-151022/2018 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.09.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Вологодская зелень» (г. Вологда) к обществу с ограниченной ответственностью «Лента» о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.02.2019 иск удовлетворен.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2019 решение отменено, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.09.2019 постановление апелляционного суда отменено, решение оставлено в силе.

В кассационной жалобе общество «Лента» просит отменить решение и постановление окружного суда как не соответствующие условиям договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу статьи 431 Гражданского кодекса Российской Федерации толкование договора является компетенцией рассматривающего дело суда.

Суд первой инстанции установил, что зачтенный ответчиком (покупателем) штраф предусмотрен договором поставки от 01.01.2017 № О-24631, тогда как основания для его применения не согласованы и фактически отсутствуют.

Соглашение об электронном документообороте от 01.01.2017, на неисполнение которого ссылается заявитель, условия о штрафе не содержит.

При отсутствии у суда апелляционной инстанции оснований для иных выводов в отношении тех же обстоятельств окружной суд отменил апелляционное постановление в соответствии с компетенцией, предусмотренной статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Приведенные в рассматриваемой жалобе доводы опровергаются установленными обстоятельствами и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Лента» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова