

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС19-24725

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.01.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Рус-Сервис терминал» на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.09.2019 по делу № А52-5860/2018 Арбитражного суда Псковской области по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Рус-Сервис терминал» о признании незаконным и отмене постановления Псковской таможни от 25.12.2018 № 10209000-2543/2018 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 16.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Псковской области от 20.03.2019, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2019, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.09.2019 указанные судебные акты отменены, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит постановление суда округа отменить, считая его принятым с нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из судебных актов, основанием для привлечения к ответственности послужил выявленный таможенным органом факт выдачи (передачи) обществом, на которое возложена обязанность по обеспечению сохранности товаров, находящихся на складе временного хранения под таможенным контролем, находящегося под таможенным контролем товара без разрешения таможенного органа, повлекший утрату товара.

Частью 1 статьи 16.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за недоставку товаров, перевозимых в соответствии с таможенным транзитом, в место доставки либо выдачу (передачу) без разрешения таможенного органа или утрату товаров, находящихся под таможенным контролем.

Отменяя решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции, суд округа исходил из того, что с учетом установленных судами фактических обстоятельств и положений Таможенного кодекса Евразийского экономического союза отсутствовали основания для удовлетворения заявленных требований и признания незаконным оспариваемого постановления таможенного органа.

При этом суд округа указал, что размещенные на складе временного хранения товары не могут покидать место временного хранения, отсутствие

принятого товара в рассматриваемом случае само по себе свидетельствует о его несанкционированной выдаче.

Приведенные в жалобе доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судом норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Согласно части 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов.

Поскольку в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отказано, оснований для удовлетворения указанного ходатайства не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов