

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№307-ЭС19-26464

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.01.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев ходатайство Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Тульской области о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.09.2019 по делу № А56-4935/2019 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

установил:

заявитель 26.12.2019 направил в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу и одновременно заявил ходатайство о восстановлении пропущенного срока, ссылаясь на получение постановления суда округа 11.10.2019.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим

кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В силу части 2 статьи 117 указанного Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Рассмотрев заявленное ходатайство, судья не находит оснований для его удовлетворения, поскольку процессуальное законодательство не предусматривает исчисление двухмесячного срока с момента получения судебного акта.

Как следует из информационной базы Картотека арбитражных дел, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.09.2019 было своевременно опубликовано в общедоступной базе судебных актов 26.09.2019.

При этом заявитель обратился с кассационной жалобой в соответствии с частями 1 и 6 статьи 291.3 Кодекса посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, с приложением необходимых документов, в том числе обжалуемых судебных актов в электронном виде. Для подачи жалобы в электронном виде не требовалось получение заверенных копий обжалуемых судебных актов.

Предшествовавшее подаче данной жалобы обращение заявителя с первоначальной жалобой 05.12.2019 в Верховный Суд Российской Федерации состоялось также за пределами установленного процессуального срока, объективных причин пропуска которого ходатайство не содержит.

Установленный Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации срок для обжалования судебных актов является законной гарантией реализации права на судебную защиту не только лица, обращающегося в арбитражный суд с кассационной жалобой, но и иных лиц, участвующих в деле.

В отсутствие доказательств, свидетельствующих о наличии объективных препятствий для обращения с настоящей жалобой в порядке, установленном

арбитражным процессуальным законодательством, кассационная жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с отказом в восстановлении пропущенного процессуального срока ее подачи.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Тульской области о восстановлении пропущенного срока отказать, кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов