

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС19-24750

г. Москва

13 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Рыжкова Михаила Павловича (ответчик, д. Николаевская, Вологодская область) на решение Арбитражного суда Вологодской области от 03.06.2019 по делу № А13-1382/2018, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.10.2019 по тому же делу по иску индивидуального предпринимателя Копысова Александра Сергеевича (г. Льгов) к индивидуальному предпринимателю Рыжкову Михаилу Павловичу, о взыскании задолженности,

установила:

решением Арбитражного суда Вологодской области от 03.06.2019, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2019 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.10.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе Рыжков М.П. просит о пересмотре указанных судебных актов как основанных на ненадлежащих доказательствах.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды на основании статей 469, 474, 475 Гражданского кодекса Российской Федерации признали за истцом (покупателем) право на соразмерное уменьшение цены приобретенного у ответчика (продавца) транспортного средства в связи с установлением несоответствия его согласованным в договоре купли-продажи от 23.10.2017 характеристикам, в частности по величине пробега.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Рыжкову Михаилу Павловичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова