

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-24212

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.01.2010

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу Тер-Микаэлян Елены Викторовны на определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.09.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.10.2019 по делу № А40-80558/2017,

установил:

Тер-Микаэлян Елена Викторовна (далее - Тер-Микаэлян Е.В.) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «НОАТЕК» о взыскании 7 550 295 руб. задолженности и 68 573 руб. 23 коп. процентов.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 07.05.2018 по делу назначена повторная судебная экспертиза, проведение которой было поручено эксперту общества с ограниченной ответственностью «ИнвестКонсалт» (далее – общество) Казанову Андрею Григорьевичу.

Тер-Микаэлян Е.В. на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы внесены денежные средства в размере 250 000 руб. на оплату судебной экспертизы по настоящему делу.

В материалы дела представлено заключение эксперта от 22.02.2019 № 7/05-1/018, к которому приложен счет на оплату выполненных работ по судебной экспертизе от 04.04.2019 № 1 на сумму 250 000 руб.

Определением от 05.04.2019 Арбитражный суд города Москвы обязал бухгалтерию перечислить с депозитного счета суда на счет общества денежные

средства по счету от 04.04.2019 № 1 в размере 250 000 руб., внесенные Тер-Микаэлян Е.В.

Не согласившись с указанным определением, Тер-Микаэлян Е.В. обратилась в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой.

Девятый арбитражный апелляционный суд определением от 09.09.2019 прекратил производство по апелляционной жалобе Тер-Микаэлян Е.В. применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14.10.2019 определение суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Тер-Микаэлян Е.В., ссылаясь на нарушение судами апелляционной инстанции и округа норм права, просит отменить их судебные акты и направить вопрос на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции для рассмотрения жалобы по существу.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения обжалуемых судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Прекращая производство по апелляционной жалобе Тер-Микаэлян Е.В., суд апелляционной инстанции руководствовался положениями статей 188, 150, 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, приведенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.05.2009 № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции», и исходил из того, что законом не предусмотрена возможность обжалования определения о перечислении экспертной организации денежных средств с депозитного счета суда.

С указанными выводами впоследствии согласился суд округа.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают существенных нарушений судами апелляционной инстанции и округа норм права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы Тер-Микаэлян Елены Викторовны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова