

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС19-22521

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.01.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Барановой Нины Дмитриевны на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 26.02.2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.08.2019 по делу № А32-46403/2018,

УСТАНОВИЛ:

Баранова Нина Дмитриевна обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с иском к Барановой Людмиле Валериановне и крестьянскому (фермерскому) хозяйству «А.П. Баранова» (далее – Хозяйство) о признании решения от 16.05.2018 в части принятия Барановой Л.В. в члены Хозяйства недействительным.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 26.02.2019, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2019 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.08.2019, в иске отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, направить дело на новое рассмотрение, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что находясь в преклонном возрасте и стрессовом состоянии после смерти сына, подписала спорное решение, не ознакомившись с ним, обращая внимание на то, Баранова Л.В. не принимала и не принимает участие в деятельности Хозяйства.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, 31.10.1991 в соответствии с Законом РСФСР от 22.11.1990 № 348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» создано Хозяйство, членами которого по состоянию на 06.05.2018 являлись Баранова Н.Д. и Баранов А.А.

В связи со смертью 06.05.2018 Баранова А.А. единственным членом Хозяйства осталась Баранова Н.Д.

На общем собрании членов Хозяйства, оформленным протоколом от 16.05.2018, приняты решения по следующим вопросам: прекращение полномочий главы Хозяйства Баранова А.А. и прекращение его членства в Хозяйстве в связи со смертью; избрание главы Хозяйства; принятие в члены Хозяйства Барановой Л.В.

Полагая недействительным решение собрания от 16.05.2018 в части принятия Барановой Л.В. в члены Хозяйства, Баранова Н.Д. обратилась в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 10, 179 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды отказали в удовлетворении требований, установив, что протокол общего собрания членов Хозяйства от 16.05.2018 подписан лично Барановой Н.Д., и отсутствие доказательств того, что истец на момент подписания решения о принятии Барановой Л.В. в члены Хозяйства находилась в состоянии, в котором она не могла понимать значение своих действий и руководить ими.

Доводы кассационной жалобы, не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Барановой Нины Дмитриевны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова