

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-27913

г. Москва

14 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство страхового акционерного общества «ВСК» (истец, г. Москва, далее – общество) о восстановлении срока подачи кассационной жалобы на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.10.2019 по делу № А40-177507/2016 Арбитражного суда города Москвы,

установила:

данная кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 31.12.2019 с ходатайством о восстановлении срока на обжалование.

Общество считает первоначальную подачу 23.12.2019 кассационной жалобы своевременной, а жалобу – неправомерно возвращенной Судом из-за отсутствия документа об уплате государственной пошлины, досланного 27.12.2019, но зарегистрированного 30.12.2019 после состоявшегося возвращения жалобы.

В силу частей 1, 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, и этот может быть восстановлен при пропуске его по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой.

Кассационная жалоба считается поданной своевременно в случае оформления ее в соответствии с установленными требованиями в указанный двухмесячный срок.

Исходя из представленных обществом документов поданная 23.12.2019 жалоба надлежащей не являлась, поскольку к ней не был приложен документ об оплате государственной пошлины. Не стала жалоба надлежащей и после

досылки 27.12.2019 платежного поручения от 25.12.2019 № 61828, учитывая оформление его по истечении срока на обжалование судебных актов.

Таким образом, и первоначальная, и рассматриваемая жалобы поданы с нарушением срока без обозначения причины такого нарушения, поэтому срок восстановлению не подлежит.

В связи с отказом в восстановлении срока кассационную жалобу следует вернуть, однако как поданная в электронном виде она оставляется без рассмотрения по существу.

Государственная пошлина за подачу жалобы настоящим определением не возвращается из-за отсутствия подлинного документа о ее уплате.

Руководствуясь статьей 184, статьей 291.2, пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать страховому акционерному обществу «ВСК» в восстановлении срока подачи кассационной жалобы на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.10.2019 по делу № А40-177507/2016 Арбитражного суда города Москвы.

Не рассматривать по существу кассационную жалобу страхового акционерного общества «ВСК».

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова