

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС19-25070

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14.01.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Республике Бурятия на решение Арбитражного суда Республики Бурятия от 24.04.2019, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 25.09.2019 по делу № А10-724/2019

по заявлению индивидуального предпринимателя Шагжитаровой Натальи Анатольевны к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Республике Бурятия об обязанности произвести перерасчет излишне уплаченных страховых взносов и их взыскании в размере 145 902,55 рублей, а также взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 35 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 24.04.2019, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2019, заявленные требования удовлетворены, на налоговый орган возложена обязанность осуществить возврат излишне

уплаченных сумм страховых взносов, взысканы судебные расходы в общем размере 7 300 рублей.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 25.09.2019 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, налоговый орган просит отменить обжалуемые судебные акты, ссылаясь на допущенные, по его мнению, нарушения норм материального и процессуального права.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 346.14, 346.15, 346.16, 430 Налогового кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили заявленные требования, признав, что расчет страховых взносов в отношении полученных доходов должен осуществляться с уменьшением их на сумму расходов страхователя, находящегося на упрощенной системе налогообложения.

Ссылка на недопустимость распространения правового подхода, изложенного в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 30.11.2016 № 27-П, на предпринимателя, применяющего упрощенную систему налогообложения, подлежит отклонению с учетом правовых позиций, сформулированных в пункте 27 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2017), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 12.07.2017, определении Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2017 № 303-КГ17-8359.

Доводы жалобы были предметом рассмотрения судов и получили исчерпывающую правовую оценку в обжалуемых судебных актах, исходя из установленных обстоятельств, не согласиться с которой оснований не имеется.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов