

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 309-ЭС19-26290

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14.01.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Пономарева Станислава Станиславовича о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Пермского края от 22.01.2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.10.2019 по делу № А50-25591/2018,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Форист» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Пермского края с иском к индивидуальному предпринимателю Пономареву Станиславу Станиславовичу (далее – Предприниматель) о признании недействительным договора от 10.10.2017 № 10/1/2017-А об оказании аудиторских услуг.

В порядке статьи 46 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), пункта 1 статьи 65.2 Гражданского кодекса Российской Федерации Берестова Кристина Иродиевна привлечена к участию в деле в качестве соистца; истцом признано Общество, в том числе в лице Берестовой К.И.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Белоногов Евгений Львович, временный управляющий Обществом Пархоменко Алексей Владимирович, Лагвилава Исидор Иродиевич в лице законного представителя

Белоноговой Татьяны Анатольевны, Межрайонное территориальное управление № 6 Министерства социального развития Пермского края.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 22.01.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2019 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 03.10.2019, исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с принятыми судебными актами, заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

Согласно части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 того же Кодекса).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Поскольку ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено Предпринимателем в пределах установленного предельного срока, изложенные в нем причины признаны судом уважительными, данное ходатайство подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 АПК РФ.

Учитывая изложенное, суд полагает возможным восстановить срок подачи кассационных жалоб.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

удовлетворить ходатайство индивидуального предпринимателя Пономарева Станислава Станиславовича.

Срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Пермского края от 22.01.2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.10.2019 по делу № А50-25591/2018 восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова