

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС19-24885

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15.01.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) саморегулируемой организации ассоциация арбитражных управляющих «Синергия» на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.09.2019 по делу № А32-34343/2018 Арбитражного суда Краснодарского края,

УСТАНОВИЛ:

Потапенко Татьяна Леонидовна (далее – Арбитражный управляющий) обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением к саморегулируемой организации ассоциация арбитражных управляющих «Синергия» (далее – Ассоциация) о признании незаконным решения Совета Ассоциации от 22.08.2018 об утверждении рекомендации дисциплинарного комитета от 14.08.2018 и исключении Арбитражного управляющего из числа членов Ассоциации.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 15.11.2018, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2019, в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.09.2019 решение от 15.11.2018 и постановление от 07.06.2019 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Краснодарского края.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановление суда округа, оставить в силе решение первой инстанции, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что судом округа были нарушены положения статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

По мнению Ассоциации, Арбитражный управляющий был исключен из числа членов саморегулируемой организации в соответствии с требованиями действующего законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, оценив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, 28.02.2018 Совет Ассоциации принял решение об установлении минимального размера страховой суммы для договоров обязательного страхования ответственности арбитражных управляющих - членов Ассоциации при наличии утвержденной процедуры банкротства юридических лиц 20 000 000 рублей с 01.03.2018.

На заседании дисциплинарного комитета Ассоциации 14.08.2018 приняты следующие решения:

- усмотреть в действиях арбитражного управляющего грубые нарушения пункта 2.1 статьи 24.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона № 127-ФЗ) и пункта 4.3 стандартов, не устраненные в установленный организацией срок;

- привлечь арбитражного управляющего за грубые нарушения пункта 2.1 статьи 24.1 Закона № 127-ФЗ и пункта 4.3 стандартов, не устраненные в установленный организацией срок, к дисциплинарной ответственности в соответствии с абзацем 3 пункта 11 статьи 20, пункта 11 статьи 24.1 названного Закона и пункта 7.7.1 положения о Порядке и основаниях применения мер дисциплинарного воздействия к членам ассоциации в виде вынесения рекомендации об исключении арбитражного управляющего из числа членов организации, подлежащей рассмотрению и утверждению Советом ассоциации (выписка из протокола от 14.08.2018 заседания дисциплинарного комитета ассоциации).

Основанием для принятия названного решения послужило неоднократное невыполнение арбитражным управляющим многочисленных требований исполнительного органа организации о предоставлении договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего со страховой суммой 20 000 000 рублей с целью исполнения решения Совета Ассоциации от 28.02.2018 и устранения допущенных нарушений, с указанием сроков исполнения направленных требований.

На заседании Совета 22.08.2018 в соответствии с абзацем 10 пункта 4 статьи 21.1 Закона № 127-ФЗ утверждено решение дисциплинарного комитета от 14.08.2018 об исключении арбитражного управляющего из числа членов Ассоциации.

Полагая, что указанное решение является незаконным, Арбитражный управляющий обратился в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь положениями Закона № 127-ФЗ и Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», суды первой и апелляционной инстанций отказали в удовлетворении требований, придя к выводу, что принятое Ассоциацией решение об исключении Арбитражного управляющего из ее членов соответствует требованиям закона, принято уполномоченным органом в пределах предоставленной компетенции, а порядок применения мер дисциплинарного воздействия, установленный законом и внутренними документами организации, при вынесении оспариваемого решения соблюден.

Суд округа, проверив правильность применения норм материального и процессуального права, соответствие выводов об их применении установленным по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, отменил решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции, направил дело на новое рассмотрение, констатировав, что содержащиеся в обжалуемых актах выводы, сделаны без установления и соответствующей правовой оценки обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения спора.

Кассационная инстанция отметила, что информация о состоявшемся заседании и принятом решении Совета Ассоциации от 28.02.2018 опубликована на официальном сайте 02.03.2018. Из указанной информации следует: «Установить минимальный размер страховой суммы для договоров обязательного страхования ответственности арбитражных управляющих - членов Саморегулируемой организации ассоциации арбитражных управляющих «Синергия» при утверждении процедуры банкротства юридических лиц 20 000 000 рублей с 01.03.2018».

Между тем при рассмотрении дела № А32-31473/2018 суд установил, что в опубликованном сообщении Ассоциацией допущена техническая ошибка, а именно - пропущено слово «наличии». По результатам служебной проверки 28.06.2018 техническая ошибка Ассоциацией устранена, и текст опубликован в оригинальной редакции, а именно: «Установить минимальный размер страховой суммы для договоров обязательного страхования ответственности арбитражных управляющих - членов Саморегулируемой организации ассоциации арбитражных управляющих «Синергия» при наличии утвержденной процедуры банкротства юридических лиц 20 000 000 рублей с 01.03.2018».

Как установили суды в рамках настоящего спора, Арбитражный управляющий 02.03.2018 заключил договор страхования ответственности на период с 11.03.2018 по 10.03.2019 (минимальный размер страховой суммы 10 000 000 рублей).

Между тем, при рассмотрении спора суды не установили, с какого момента Арбитражный управляющий узнал или должен был знать о решении Совета Ассоциации от 28.02.2018.

Кроме того, на момент исключения арбитражного управляющего из числа членов Ассоциации полномочия Потапенко Т.Л. в качестве конкурсного управляющего (дело № А32-37325/2016) прекращены.

Обжалуемое постановление принято в пределах полномочий, предусмотренных статьями 286, 287 АПК РФ.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы саморегулируемой организации ассоциация арбитражных управляющих «Синергия» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова