

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС19-25234

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16.01.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Кудрявцева Дмитрия Георгиевича на решение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 13.02.2019, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2019, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.09.2019 по делу № А38-12485/2018

по заявлению индивидуального предпринимателя Кудрявцева Дмитрия Георгиевича о признании незаконным и отмене постановления Приволжского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 23.07.2018 № 02/297 о привлечении к административной ответственности по части 4 статьи 11.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей за перевозку пассажиров по маршруту без карты маршрута, которая дает право осуществлять перевозки пассажиров,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Марий Эл от 13.02.2019, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2019, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.09.2019 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Предприниматель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, ссылаясь на допущенные, по его мнению, существенные нарушения норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды исходили из того, что предприниматель пропустил срок на обжалование постановления, наличия объективных и уважительных причин пропуска срока не установлено.

Выводы судов не противоречат правовой позиции, изложенной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 29.05.2019 № 1449-О, № 1454-О

Приведенные в жалобе доводы о наличии уважительных причин пропуска срока были предметом рассмотрения судов и им дана исчерпывающая правовая оценка в оспариваемых судебных актах, не согласиться с которой оснований не имеется.

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, не приведено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов