

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС19-24755

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.01.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) общества с ограниченной ответственностью «АСК-финанс» на решение Арбитражного суда Смоленской области от 27.11.2018, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 09.09.2019 по делу № А62-6063/2018,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «АСК-финанс» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Смоленской области с заявлением к Управлению Федеральной налоговой службы по Смоленской области (далее – Управление) и Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 5 по Смоленской области (далее – Инспекция) о признании незаконным решения Управления об отмене решения о государственной регистрации от 26.04.2018 № 08-38/06165@, о признании недействительной записи 2186733172008 от 28.04.2018 об аннулировании записи 2186733160073 от 17.04.2018; восстановить нарушенные права путем исключения из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) записи 2186733172008 от 28.04.2018 и восстановить запись о ликвидации юридического лица № 2186733160073 от 17.04.2018.

Решением Арбитражного суда Смоленской области от 27.11.2018, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2019 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 09.09.2019, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, удовлетворив требования, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что решение Инспекции от 17.04.2018 № 4133А о ликвидации Общества соответствует Федеральному закону от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, 15.01.2018 Обществом принято решение о ликвидации, ликвидатором назначена Крылова Мария Максимовна.

Обществом 07.02.2018 в журнале «Вестник государственной регистрации» № 5 (670) опубликовано сообщение о ликвидации. Указан срок и порядок принятия заявлений кредиторов.

В установленный срок до 07.04.2018 заявлений от кредиторов не поступало.

Общество 10.04.2018 представило в регистрирующий орган заявление по форме Р16001 о ликвидации (по решению учредителей (участников)), ликвидационный баланс, решение единственного участника от 10.04.2018 № 2/18 об утверждении ликвидационного баланса, документ об уплате госпошлины.

По результатам рассмотрения представленных документов Инспекция в соответствии с пунктом 1 статьи 21 Закона № 129-ФЗ решением от 17.04.2018 № 4133А внесена запись в ЕГРЮЛ о ликвидации Общества (ГРН 2186733160073).

Вместе с тем 28.12.2017 в Арбитражный суд Смоленской области в рамках дела № А62-510/2017 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Трансервис АСК» (далее – Компания) поступило заявление конкурсного управляющего Овчинникова В.А. к Обществу о признании недействительным соглашения об отступном от 25.06.2015, заключенного между Компанией и Обществом, применении последствий недействительности сделки путем прекращения права собственности последнего на спорный земельный участок с кадастровым номером 67:18:0020202:179, расположенный по адресу: Смоленская область, Смоленский район, д. Владимирская.

Определением от 29.12.2017 заявление принято к производству.

Конкурсным управляющим Овчинниковым В.А. 16.04.2018 подано ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета Федеральной налоговой службе исключать Общество из ЕГРЮЛ до завершения рассмотрения заявления конкурсного управляющего.

Заявление о принятии обеспечительных мер 17.04.2018 было удовлетворено; суд запретил Инспекции исключать Общество из ЕГРЮЛ до завершения рассмотрения заявления о признании недействительным договора об отступном и применении последствий его недействительности.

Согласно Картотеке арбитражных дел данное определение опубликовано на сайте арбитражного суда 18.04.2018 в 08 час. 26 мин.; в Инспекцию данное определение поступило 19.04.2018.

Поскольку в дату вынесения решения о государственной ликвидации заявителя (17.04.2018) Инспекции не было известно о вынесении определения о принятии обеспечительных мер от 17.04.2018, последняя после получения текста судебного акта обратилась в Управление с письмом от 20.04.2018 № 04-10/08100@, в котором просила рассмотреть вопрос об отмене решения о ликвидации Общества № 4133А.

Управлением 26.04.2018 принято решение № 08-38/06165@, которым решение Инспекции от 17.04.2018 № 4133А отменено и признана недействительной запись в ЕГРЮЛ от 17.04.2018 № 2186733160073.

Не согласившись с данным решением Управления, Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 16, 69 названного Кодекса, суды правомерно отказали в удовлетворении требований, указав, что поскольку определение о принятии обеспечительных мер в виде запрета Инспекции исключать Общество из ЕГРЮЛ до завершения рассмотрения названного искового заявления конкурсного управляющего Овчинникова В.А. подлежало немедленному исполнению и было направлено на достижение судебной защиты прав и законных интересов Компании, то у Управления имелись правовые основания для отмены решения территориального налогового органа о ликвидации юридического лица.

Кроме того, руководствуясь статьей 62 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьями 20-22 Закона № 129-ФЗ, суды справедливо отметили наличие в действиях ликвидатора Общества признаков недобросовестности, учитывая, что на момент представления в налоговый орган (10.04.2018) заявления по форме Р16001 и предусмотренных законом документов ликвидатору было известно о принятии к производству искового заявления конкурсного управляющего, однако уполномоченным лицом не был соблюден установленный законом порядок ликвидации юридического лица.

Доводы кассационной жалобы, не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «АСК-финанс» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова