

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-25948

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Гартс» (г. Москва) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.10.2019 по делу № А40-36070/2009 Арбитражного суда города Москвы,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «АйДиАрт» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «ДаТа» 1 173 772 рублей 27 копеек задолженности по оплате принятого товара, изготовленный в рамках договора от 15.07.2008 № 51.

ООО «ДаТа» обратилось в суд с встречным иском о признании договора от 15.07.2008 № 51 незаключенным и об обязанности ООО «АйДиАрт» забрать товар.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 10.08.2009 с ООО «ДаТа» в пользу ООО «АйДиАрт» взыскано 1 173 772 рубля 27 копеек основного долга и 17 369 рублей расходов по уплате государственной пошлины. В удовлетворении встречного иска отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.12.2009 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 26.01.2011 удовлетворено заявление о выдаче дубликата исполнительного листа № 001188191 от 18.12.2009.

ООО «АйДиАрт» обратилось с заявлением о восстановлении срока для предъявления исполнительного листа к исполнению и взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 06.04.2015 заявление удовлетворено. Пропущенный срок для предъявления исполнительного листа к исполнению восстановлен. С ООО «ДаТа» в пользу ООО «АйДиАрт» взыскано 526 831 рубль 86 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на сумму 1 191 141 рубль 27 копеек за период 10.08.2009 по 19.12.2014.

Исполнительный лист серии ФС № 004358134 выдан 19.05.2015.

Арбитражным судом города Москвы вынесено определение от 28.11.2018 о восстановлении материалов дела.

ООО «АйДиАрт» и ООО «Гартс» обратились в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о возобновлении производства по делу и продлении процессуальных сроков; о восстановлении пропущенного срока для предъявления дубликата исполнительного листа серии АС № 005532430 к взысканию; о выделении в отдельное производство и восстановление пропущенного срока для предъявления исполнительного листа серии ФС № 004358134 к взысканию; о замене взыскателя в исполнительном производстве; о выделении в отдельное производство и замене должника в исполнительном производстве.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 15.05.2019 заявление удовлетворено частично, произведена замена истца – ООО «АйДиАрт» в порядке процессуального правопреемства на ООО «Гартс», в удовлетворении заявления в остальной части отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.07.2019 определение суда первой инстанции в части отказа в удовлетворении заявления о восстановлении пропущенных сроков для предъявления дубликатов исполнительных листов отменено и восстановлен пропущенный срок для предъявления дубликатов исполнительных листов; в остальной части определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 08.10.2019 определение Арбитражного суда города Москвы от 15.05.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.07.2019 отменил и производство по заявлению ООО «АйДиАрт» и ООО «Гартс» прекратил.

Общество с ограниченной ответственностью «Гартс» обратилось в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Прекращая производство по заявлениям ООО «АйДиАрт» и ООО «Гартс» на основании пункта 5 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, окружной суд исходил из того, что 22.08.2016 деятельность юридического лица – общества с ограниченной ответственностью «ДаТа» (ОГРН 1057749145079) прекращена в связи с исключением из Единого государственного реестра юридических лиц на основании пункта 2 статьи 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», и рассмотрение спора невозможно в связи с ликвидацией ответчика как стороны спора.

Доводы жалобы выводы суда не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебного акта в кассационном порядке. Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебного акта или которые привели или могли привести к принятию неправильного судебного акта, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Гартс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина