

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-25341

г. Москва

20 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Регион-Центр» (истец, г. Тула) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.09.2019 по делу № А40-10520/2018 Арбитражного суда города Москвы по иску общества с ограниченной ответственностью «Регион-Центр» к акционерному обществу «Росагролизинг» (г. Москва) о взыскании задолженности по договорам хранения, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 31.07.2018 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16.09.2019, решение от 31.07.2018 отменено: взыскано 874 540 рублей задолженности и 85 847 рублей 47 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами удовлетворены, в остальной части иска отказано в связи с истечением срока исковой давности, о применении которой заявил ответчик.

В кассационной жалобе общество «Регион-Центр» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов как незаконных, указывая на перерыв вследствие заключения новых договоров течения срока исковой давности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

При определении начала течения срока исковой давности суд апелляционной инстанции руководствовался не моментом заключения договоров, а заявленным истцом периодом хранения и согласованным сторонами сроком оплаты услуг по хранению.

Такое определение начала течения срока исковой давности соответствует статье 196 и правилу пункта 2 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Регион-Центр» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова