

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС19-25357

г. Москва

20 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Восток Ойл» (истец, г. Владивосток) на решение Арбитражного суда Приморского края от 27.11.2018 по делу № А51-6234/2018, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 16.04.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.09.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Восток Ойл» к обществу с ограниченной ответственностью «Карма» о взыскании 2 967 151 рубля 74 копеек стоимости невозвращенных с хранения нефтепродуктов, 735 566 рублей 19 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, 778 362 рублей 48 копеек процентов на основании статьи 317.1 Гражданского кодекса Российской Федерации с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, открытого акционерного общества «Российские железные дороги» и акционерного общества «Артемовское предприятие промышленного железнодорожного транспорта»,

установила:

решением Арбитражного суда Приморского края от 27.11.2018, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 16.04.2019, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 16.09.2019 решение от 27.11.2018 и постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 16.04.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Восток Ойл» просит об отмене судебных актов вследствие неправильного толкования договора и противоречия вынесенному в отношении директора ответчика приговору.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды не прибегали к толкованию договора от 26.08.2014 № НП-113, а руководствовались его условиями в отношении порядка передачи-приемки нефтепродуктов на хранение, установив несоблюдение согласованного порядка в качестве основания для отказа в иске.

Влиянию на судебные акты приговора директору ответчика окружной суд дал правильную оценку.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Восток Ойл» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова