

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС19-8915 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 января 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Чернянский» (далее – заявитель, общество) о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда города Белгородской области от 19.07.2019, постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2019 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 12.12.2019 по делу № А08-3385/2018 о несостоятельности (банкротстве) потребительского общества «Чернянское» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Корнеев Игорь Николаевич обратился в суд с заявлением о признании недействительными сделками платежей, произведенных должником в период с 20.05.2016 по 15.09.2016 в размере 2 085 000 рублей в счёт погашения задолженности по договору займа от 11.10.2013 № 10, о применении последствия недействительности сделок в виде взыскания с общества 2 085 000 рублей в пользу должника.

Определением Арбитражного суда города Белгородской области от 19.07.2019, оставленным без изменения постановлениями Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2019 и Арбитражного суда Центрального округа от 12.12.2019, требования удовлетворены.

Не согласившись с вышеуказанными судебными актами, общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

В обоснование своего ходатайства заявитель указывает на затруднительность возможного поворота исполнения обжалуемых судебных актов ввиду нахождения должника в процедуре банкротства, что не свидетельствует о направленности испрашиваемой меры на обеспечение баланса интересов лиц, вовлеченных в процесс банкротства должника, поэтому настоящее ходатайство не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Чернянский» о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Белгородской области от 19.07.2019 по делу № А08-3385/2018, оставленного без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2019 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 12.12.2019 по тому же делу, отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк