

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС19-25284

г. Москва

20 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СибирьПромСнаб» (ответчик, г. Барнаул) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 21.03.2019 по делу № А60-62428/2018, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.06.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 08.10.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Группа Компаний «Регион-Ресурс» (г. Березовский) к обществу с ограниченной ответственностью «СибирьПромСнаб» о взыскании стоимости некачественного товара, убытков в связи с поставкой некачественного товара,

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 21.03.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.06.2019 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 08.10.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «СибирьПромСнаб» просит о пересмотре указанных судебных актов как незаконных вследствие отсутствия оценки представленных им доказательств качества товара, недоказанности условий для взыскания убытков и несоблюдения досудебного порядка урегулирования спора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды признали доказанным поставку ответчиком некачественного товара по итогу исследования и оценки доказательств исполнения договора поставки от 26.03.2018 № 19-18, к которым правильно применили нормы статей 15, 393, 469, 506, 518 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Доводы заявителя о неисследовании представленных им доказательств, неустановлении условий для взыскания убытков (наличия, размера, причинно-следственной связи с нарушением договора), отсутствии согласованного порядка направления претензий посредством мобильных сообщений и электронной почты противоречат содержанию судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СибирьПромСнаб» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова