

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС19-24655

г. Москва

20 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Тверская генерация» (ответчик, г. Тверь) на решение Арбитражного суда Тверской области от 18.02.2019 по делу № А66-16777/2017, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.09.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Экспортно-импортная компания» к обществу с ограниченной ответственностью «Тверская генерация», публичному акционерному обществу «РЕСО-Гарантия» и акционерному обществу «Страховое общество газовой промышленности» о взыскании 62 089 207 рублей убытков с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Ремонтно-эксплуатационное предприятие-17»,

установила:

решением Арбитражного суда Тверской области от 18.02.2019, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019, исковые требования удовлетворены в части взыскания с общества «Тверская генерация» в пользу истца 61 848 071 рубля 34 копеек убытков и 503 055 рублей 10 копеек расходов на экспертизу, в удовлетворении иска в остальной части и к другим ответчикам отказано.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 13.09.2019 решение от 18.02.2019 и постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Тверская генерация» просит об отмене указанных судебных актов как незаконных в связи с нарушением процессуальных правил о доказывании в отношении размера убытков и принадлежности поврежденного имущества истцу.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что имущество истца (нежилое помещение и находившийся в нем товар) повреждено вследствие аварии на тепловых сетях, ответственность в связи с эксплуатацией которых несет общество «Тверская генерация».

Судами установлены необходимые в силу статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации условия для взыскания заявленных убытков.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

С общества «Тверская генерация» подлежит взысканию государственная пошлина, отсрочка уплаты которой была предоставлена ему до рассмотрения кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, частью 2 статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Тверская генерация» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Тверская генерация» в доход федерального бюджета 3 000 (три тысячи) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Поручить Арбитражному суду Тверской области выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова