

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС19-24993

г. Москва

20 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТАМОЖЕННЫЙ ТЕРМИНАЛ» (ответчик, г. Санкт-Петербург, далее – терминал) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.12.2018 по делу № А56-18328/2018, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.09.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Эберспехер выхлопные системы РУС» к терминалу о взыскании 3 650 003 рублей 47 копеек убытков в связи с ненадлежащим исполнением договора об оказании услуг в области таможенного дела от 13.12.2010 № 0027/00-10-118Ц с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Юридическая фирма «Прове Групп»,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.12.2018, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2019, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 16.09.2019 решение от 17.12.2018 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе терминал просит об отмене указанных судебных актов как незаконных вследствие игнорирования недобросовестных действий истца и неправильного определения состава убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Требуемый в жалобе пересмотр установленных судами первой и апелляционной инстанций обстоятельств исполнения сторонами обязательств, составляющих в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации условия для взыскания убытков, на стадии кассационного производства не производится.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТАМОЖЕННЫЙ ТЕРМИНАЛ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова