

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС19-24953

20 января 2020 г.

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «МагаданРегионСтрой» (ответчик, г. Магадан, далее – общество) на решение Арбитражного суда Магаданской области от 18.02.2019 по делу № А37-2703/2018, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 13.05.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 09.09.2019 по тому же делу по иску Министерства строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Магаданской области (г. Магадан) к обществу о взыскании неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда Магаданской области от 18.02.2019, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 13.05.2019 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 09.09.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество просит о пересмотре указанных судебных актов как незаконных вследствие неисполнения обязательства по независимым от него причинам и уведомление в связи с ними заказчика о приостановлении исполнения работ.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав обстоятельства исполнения государственного контракта от 03.10.2017 № 60/2017 по представленным сторонами доказательствам и руководствуясь статьями 405, 702, 711 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды установили нарушение срока выполнения работ как основание для взыскания неустойки.

Наличие освобождающих от ответственности за просрочку обстоятельств и информирование о них как об основании для приостановления работ заказчика обсуждено в связи с возражениями заявителя, но не установлено.

Иная оценка заявителем исполнения обязательств и его последствий, изложенная в жалобе, не образует оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «МагаданРегионСтрой» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова