

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС19-25540

г. Москва

21 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу государственного унитарного предприятия Забайкальского края «Государственная страховая медицинская компания «Забайкалмедстрах» (истец, г. Чита, далее – компания) на решение Арбитражного суда Забайкальского края от 18.02.2019 по делу № А78-16710/2018, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.09.2019 по тому же делу по иску компании к федеральному государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Медико-санитарная часть № 107 Федерального медико-биологического агентства» о взыскании 23 359 рублей 17 копеек штрафа и 1 701 рубля 67 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 20.06.2017 по 22.10.2018 и далее по день фактической оплаты штрафа с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Территориального фонда обязательного медицинского страхования Забайкальского края,

установила:

решением Арбитражного суда Забайкальского края от 18.02.2019, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2019, взыскано 4 671 рубль 84 копейки штрафа.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 24.09.2019 решение от 18.02.2019 и постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об изменении судебных актов, ссылаясь на неправомерное уменьшение штрафа.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Пересмотр компетенции суда первой инстанции на оценку наличия критериев для применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации и уменьшение неустойки не попадает под основания для изменения судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать государственному унитарному предприятию Забайкальского края «Государственная страховая медицинская компания «Забайкалмедстрах» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова