

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС17-20124(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Объединенная энергетическая компания» (далее - общество «ОЭК»)

на решение Арбитражного суда города Москвы от 30.11.2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.10.2019 по делу №А40-184764/2016

по иску общества «ОЭК» к обществу с ограниченной ответственностью «РУСЭНЕРГОРЕСУРС» о взыскании 22 055 284,32 руб. неосновательного обогащения,

(третьи лица: публичное акционерное общество «Ленэнерго», Комитет по тарифам и ценовой политике Ленинградской области),

установил:

решением суда первой инстанции от 03.02.2017, оставленным в силе судами апелляционной и кассационной инстанций, иск удовлетворен в части взыскания с ответчика в пользу истца 18 591 330,20 руб. неосновательного обогащения, в удовлетворении остальной части иска отказано.

Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 04.06.2018 названные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении суд первой инстанции решением от 30.11.2018, оставленным без изменения судами апелляционной инстанции и округа, в удовлетворении иска отказал.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «ОЭК» указывает на нарушения в толковании и применении судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Повторно исследовав и оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ, представленные сторонами доказательства, с учетом указаний, изложенных в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, суды установили, что при установлении тарифов на 2016 год затраты общества "ОЭК" по эксплуатации подстанции "Северная" (она же подстанция "Ручьи") не учтены в котловой необходимой валовой выручке, в связи с чем констатировали, что законных оснований для получения платы за счет средств, полученных от потребителей в спорном периоде, общество "ОЭК" не имеет.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статей 4, 6 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ "О естественных монополиях", пункта 4 статьи 23.1 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ "Об электроэнергетике", пунктов 6, 46-48 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, пунктов 3, 8, 25 постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике».

Достаточных оснований для иных выводов заявителем не приведено.

Доводы заявителя, являлись предметом рассмотрения судов и сводятся к переоценке исследованных и надлежаще оцененных ими доказательств

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов