

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС19-25476

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу администрации муниципального образования город Новороссийск на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 26.06.2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.11.2019 по делу № А32-8565/2017

по иску открытого акционерного общества «Троллейбус Новороссийска» (далее - общество) к администрации муниципального образования город Новороссийск (далее - администрация) о взыскании 14 481 244 рублей 91 копейки (с учетом уточнения требования в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

установил:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 26.06.2019, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2019 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.11.2019, требование удовлетворено частично, суд взыскал с администрации в пользу общества 10 491 380 рублей 31 копейку, в удовлетворении остальной части искового заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, администрация, ссылаясь на существенное нарушение норм права,

просит отменить судебные акты и отказать в удовлетворении иска в полном объеме.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, между обществом и администрацией заключены договоры о предоставлении субсидий на 2014-2016 годы, в соответствии с которыми администрация предоставляет обществу (перевозчику) субсидии на возмещение убытков от осуществления перевозок пассажиров по муниципальным маршрутам регулярного сообщения муниципального образования город Новороссийск городским наземным автомобильным транспортом в размере, определяемом Порядком предоставления субсидий перевозчикам, осуществляющим перевозку пассажиров на городских и пригородных маршрутах регулярного сообщения, утвержденным постановлением администрации города Новороссийск от 05.10.2012 № 5958 (далее - Порядок № 5958).

В связи с осуществлением администрацией выплат субсидий не в полном объеме, общество обратилось в арбитражный суд с иском.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, в том числе заключение повторной судебной экспертизы, суды, руководствуясь статьями 34, 78, 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьей 790 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Порядком № 5958, пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленного требования в части и взыскания с администрации 10 491 380 рублей 31 копейки задолженности в виде субсидии на возмещение убытков, понесенных обществом в связи с перевозками пассажиров по муниципальным маршрутам регулярного сообщения городским наземным транспортом.

Судебные инстанции исходили из доказанности обществом обстоятельств, свидетельствующих о нарушении администрацией условий договоров о предоставлении субсидии на указанную сумму.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, повторяют позицию администрации по спору, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку с учетом установленных обстоятельств по делу.

По существу доводы жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, выражают несогласие с выводами судов по фактическим обстоятельствам дела и направлены на их переоценку, что не может служить основанием для отмены судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать администрации муниципального образования город Новороссийск в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова