

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС19-26055

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – страхового акционерного общества «ВСК» на решение Арбитражного суда Саратовской области от 14.03.2019 по делу № А57-12737/2017, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 03.10.2019 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

страховое акционерное общество «ВСК» в лице Саратовского филиала обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Фауст СБ» 3 087 796 рублей 39 копеек убытков в порядке суброгации.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Итеко Евразия», акционерное общество «Торговая компания Мегаполис», индивидуальный предприниматель Колодин Алексей Михайлович.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 07.02.2018 иск удовлетворен.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.04.2018 решение суда первой инстанции отменено и в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 12.07.2018 принятые по делу судебные акты отменены и дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Саратовской области.

При новом рассмотрении дела суд первой инстанции привлек к участию в деле в качестве соответчика – индивидуального предпринимателя Колодина Алексея Михайловича, а также в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – ОМВД России по Калачевскому району Волгоградской области.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 14.03.2019 с Колодина А.М. в пользу САО «ВСК» взыскано 3 087 796 рублей 39 копеек убытков, в иске к ООО ЧОО «Фауст-СБ» отказано.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2019 решение суда первой инстанции в части взыскания убытков отменено и в удовлетворении иска в указанной части отказано. В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 03.10.2019 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Страховое акционерное общество «ВСК» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые при новом рассмотрении дела судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права и несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства, в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статей 10, 797, 965 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для взыскания ущерба в порядке суброгации с общества, учитывая заключенный им договор страхования с истцом, а также о пропуске срока исковой давности по требованию к предпринимателю.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются

достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать страховому акционерному обществу «ВСК» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина