

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-25737

г. Москва

27 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Эксперт МСК» (ответчик, г. Москва, далее – общество) на решение Арбитражного суда города Москвы от 29.03.2019 по делу № А40-298841/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.11.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Коммерческий Банк «Славянский кредит» (далее – банк) к обществу о взыскании в порядке регресса 227 165 рублей 19 копеек, выплаченных на основании договора о предоставлении банковской гарантии от 26.06.2018 № ГЭ-Ю-1502/18, и 38 845 рублей 25 копеек неустойки с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Московский колледж архитектуры и градостроительства»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 29.03.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2019, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 11.11.2019 решение от 29.03.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Эксперт МСК» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на подтвержденную судебными актами по другим делам необоснованность требований бенефициара.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Заявленные требования основаны на договоре о предоставлении банковской гарантии от 26.06.2018 № ГЭ-Ю-1502/18, заключенном между обществом и банком, который суд правомерно обязал общество исполнить вследствие осуществления банком выплаты по банковской гарантии третьему лицу.

Возражения общества связаны с оказанием услуг по договору и не могут быть обращены к банку, не являющемуся стороной договора.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Эксперт МСК» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова