

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС19-25973

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27.01.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Министерства внутренних дел Российской Федерации по Октябрьскому району на решение Арбитражного суда Приморского края от 18.04.2019, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 02.10.2019 по делу № А51-2755/2019

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Заречное» о признании незаконным и отмене постановления отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по Октябрьскому району от 22.01.2019 № 27 о привлечении к административной ответственности по части 5 статьи 18.9 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и назначении наказания в виде штрафа в размере 400 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Приморского края от 18.04.2019, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019, заявленное требование удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 02.10.2019 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Административный орган обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит отменить принятые по делу судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Как следует из судебных актов, основанием для привлечения к ответственности послужил установленный административным органом факт проживания иностранного гражданина по иному адресу, чем в органы миграционного контроля подано соответствующее уведомление.

Частью 5 статьи 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за непринятие приглашающей стороной мер по материальному, медицинскому и жилищному обеспечению приглашенного иностранного гражданина или лица без гражданства в период его пребывания в Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства и установив факт принятия обществом всех необходимых мер по реализации гарантий иностранного гражданина в период его пребывания на территории Российской Федерации, в том числе обеспечение его жилым помещением, суды пришли к выводу о недоказанности в действиях общества состава правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом суды исходили из того, что отказ иностранного гражданина от проживания в предоставленном жилом помещении сам по себе не свидетельствует о наличии в действиях общества состава вменяемого правонарушения. Основания для иных выводов, исходя из доводов жалобы, отсутствуют.

Приведенные в жалобе доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального

права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов