

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС19-25574

г. Москва

27 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Минерал» (истец, г. Екатеринбург) на решение Арбитражного суда Челябинской области от 08.04.2019 по делу № А76-43725/2018, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 26.09.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Минерал» к публичному акционерному обществу «Челябинский металлургический комбинат» (г. Челябинск) об обязании поставить товар по договору на поставку продукции от 01.03.2017 № 10017125 в количестве 1 710,36 тонн,

установила:

решением Арбитражного суда Челябинской области от 08.04.2019, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2019 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 26.09.2019, иск удовлетворен частично: суд обязал ответчика поставить товар на сумму 108 899 рублей 84 копеек; в удовлетворении остальной части иска отказал.

В кассационной жалобе общество «Минерал» просит о пересмотре судебных актов в связи с отсутствием законных оснований для признания за ответчиком права на отказ от исполнения договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В соответствии со статьями 457, 487, 506 Гражданского кодекса Российской Федерации и, учитывая согласованную сторонами предварительную оплату товара, суды обязали ответчика поставить товар в пределах оплаченной суммы.

Вопрос о будущей поставке товара судами не обсуждался, поэтому связанные с ним доводы не влияют на судьбу судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Минерал» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова