

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-25472

г. Москва

27 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сантехтепло» (ответчик, г. Москва) на решение от 11.02.2019 в редакции определения от 15.02.2019 Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-151103/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.09.2019 по тому же делу по иску страхового публичного акционерного общества «Ингосстрах» к обществу с ограниченной ответственностью «Сантехтепло» о взыскании в порядке суброгации 320 579 рублей убытков с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Центр отопления и водоснабжения»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 11.02.2019 в редакции определения об исправлении опечатки от 15.02.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2019, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 27.09.2019 решение от 11.02.2019 (с учетом определения от 15.02.2019) и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Сантехтепло» просит об отмене указанных судебных актов, ссылаясь на неустановление причинно-следственной связи между качеством поставленного товара и возмещенными убытками.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Образование возмещенных истцом убытков вследствие брака поставленного ответчиком крана установлена на основании исследованного судом акта от 26.12.2017 и не опровергнуто ответчиком.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Сантехтепло» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова