

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС19-25875

г. Москва

27 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мастер Люкс» (истец, г. Иваново, далее – общество) на решение Арбитражного суда Ивановской области от 25.04.2019 по делу № А17-88873/2018, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 02.08.2019 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25.10.2019 по тому же делу по иску общества к акционерному обществу «АльфаСтрахование» о взыскании 4 706 729 рублей 04 копеек страхового возмещения, 40 000 рублей расходов на услуги представителя, 20 000 рублей расходов на проведение оценки, 2 000 рублей расходов на получение копий экспертных заключений,

установила:

решением Арбитражного суда Ивановской области от 25.04.2019, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 02.08.2019, в удовлетворении иска отказано по мотиву несоответствия требования о выплате страхового возмещения в денежной форме условиям договора страхования.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 25.10.2019 решение от 25.04.2019 и постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 02.08.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество просит об отмене указанных судебных актов как незаконных, ссылаясь на несвоевременное исполнение страховщиком обязательства по осуществлению ремонта автомобиля.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили совершение страховщиком необходимых в силу договора страхования средств наземного транспорта от 01.08.2017 № 07305/046/3868005/7 действий в целях возмещения убытков в связи с повреждением транспортного средства.

Нарушение договорных сроков ремонта автомобиля на станции технического обслуживания, на которое ссылается общество, не является основанием для выплаты страхового возмещения в отличной от согласованной в договоре форме.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Мастер Люкс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова