

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС18-7020

27 января 2020 г.

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СП Транс Компани» (ответчик по первоначальному иску, г. Усть-Кут) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 11.03.2019 по делу № А19-5886/2015, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.09.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Артель старателей «Лена» (Иркутская область, г. Бодайбо) к обществу с ограниченной ответственностью «СП Транс Компани» о взыскании долга за поставленный товар, процентов за пользование чужими денежными средствами, по встречному иску о взыскании долга, неустойки,

установила:

принятым при новом рассмотрении дела после отмены ранее состоявшихся судебных актов решением Арбитражного суда Иркутской области от 11.03.2019, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2019 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.09.2019, первоначальный иск удовлетворен, встречные требования удовлетворены частично. В результате зачета удовлетворенных требований с общества «СП Транс Компани» в пользу общества «Артель старателей «Лена» взыскано 41 173 965 рублей 84 копейки.

В кассационной жалобе общество «СП Транс Компани» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на отсутствие задолженности и недобросовестное поведение истца.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судебные акты приняты по итогу исследования и оценки доказательств и соответствуют обстоятельствам исполнения обязательств, возникших из фактически сложившихся между сторонами отношений по купле-продаже товаров, и статьям 199, 200, 395, 454, 486, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Требуемая в кассационной жалобе переоценка обстоятельств дела не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СП Транс Компани» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова