

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС19-22705

г. Москва

27 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общероссийской общественной организации «Российское Авторское Общество» (истец, г. Москва, далее – организация) на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 21.08.2019 по делу № А12-37832/2018 Арбитражного суда Волгоградской области по иску организации к Российской Федерации в лице Федеральной службы судебных приставов (г. Москва) о взыскании убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления Федеральной службы судебных приставов по Волгоградской области, Федерального казначейства, Министерства финансов Российской Федерации, Управления Федерального казначейства по Волгоградской области, судебного пристава-исполнителя Канн П.В., Волжского городского отдела судебных приставов № 2 Волгоградской области,

установила:

решением Арбитражного суда Волгоградской области от 04.03.2019, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2019, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 21.08.2019 решение и постановление апелляционного суда отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе организация просит отменить постановление окружного суда как незаконное вследствие переоценки выводов судов нижестоящих инстанций.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд, установив принятие судебных актов в отношении лица, не привлеченного к участию в деле, а также признав неисследование судами нижестоящих инстанций обстоятельств, имеющих правовое значение для рассмотрения спора, действовал в пределах полномочий, предоставленных статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать общероссийской общественной организации «Российское Авторское Общество» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова