

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-25829

г. Москва

28 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу государственного казенного учреждения Московской области «Дирекция единого заказчика Министерства здравоохранения Московской области» (истец, г. Красноярск, далее – учреждение) на решение Арбитражного суда Московской области от 18.04.2019 по делу № А41-101089/2018, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 20.06.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.10.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Медтехника» (г. Екатеринбург, далее – общество) к учреждению о взыскании задолженности, неустойки, штрафа,

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 18.04.2019, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 20.06.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 03.10.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе учреждение просит об отмене указанных судебных актов как незаконных.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, исследовав обстоятельства исполнения муниципального контракта от 02.10.2018 № 03482000810117000278, установили поставку обществом (поставщиком) товара, принятого учреждением (заказчиком) без замечаний и не оплаченного последним, поэтому удовлетворили иск в соответствии со статьями 486, 516, 525 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Доводы жалобы не опровергают установленных судами обстоятельств и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать государственному казенному учреждению Московской области «Дирекция единого заказчика Министерства здравоохранения Московской области» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова