

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС19-24665

г. Москва

28 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу страхового акционерного общества «ВСК» (истец, г. Москва) на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16.10.2019 по делу № А07-15857/2016 Арбитражного суда Республики Башкортостан по иску страхового акционерного общества «ВСК» к обществу с ограниченной ответственностью «РН-Сервис», обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственная фирма «Пакер» и акционерному обществу «СОГАЗ» о взыскании 4 500 000 рублей убытков с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Башнефть-Добыча»,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 21.02.2019 исковое требование удовлетворено в части взыскания в пользу общества «ВСК» с общества «Научно-производственная фирма «Пакер» 1 125 000 рублей, с акционерного общества «СОГАЗ» – 2 250 000 рублей убытков.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 29.05.2019 отменил решение от 21.02.2019 и отказал в удовлетворении иска в связи с отсутствием вины ответчиков в возникновении убытков.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 16.10.2019 постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2019 оставил без изменения.

В кассационной общество «ВСК» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на возникновение ответственности обществ «РН-Сервис» и «Научно-производственная фирма «Пакер» из заключенных с обществом «Башнефть-Добыча» договоров и необходимости возложения на них убытков в соответствии со степенью вины по аналогии с солидарной ответственностью совместно причинивших вред лиц.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционным судом установлено, что общество «ВСК» как застраховавшее в обязательном порядке ответственность вследствие причинения вреда владельца опасного объекта (общества «Башнефть-Добыча»), возместило убытки, причиненные в связи с эксплуатацией опасного объекта.

При наличии договоров с владельцем объекта общества «РН-Сервис» и «Научно-производственная фирма «Пакер» не могут отвечать перед ним по правилам о возмещении вреда, в частности солидарно, а следовательно, и перед возместившим за него убытки обществом «ВСК» – по правилу о суброгации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать страховому акционерному обществу «ВСК» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова