

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-26148

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29.01.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ормко» на решение Арбитражного суда Московской области от 04.01.2019, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2019, постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.10.2019 по делу № А41-67741/2018

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Ормко» к Шереметьевской таможне о признании незаконным бездействия, выраженного в отказе внести изменения в сведения, заявленные в декларациях на товары (ДТ), за исключением внесения изменений в ДТ № 10005023/230416/0025893 (тов. 6 поз. 1, тов. 11), 10005023/270216/0012011 (тов. 5 поз. 1, тов. 11), 10005023/270316/0018857 (тов. 3 поз. 1, 2, тов. 10), 10005023/140316/0015464 (тов. 7 поз. 5), 10005023/101215/0075603 (тов. 5 поз. 1, тов. 12), 10005023/160216/0009579 (тов. 9 поз. 7), 10005023/140316/0015464 (тов. 7), 10005023/160216/0009579 (тов. 9), 10005023/180416/0024255 (товар 1), обязанности вернуть излишне уплаченный налог на добавленную стоимость в размере 3 913 944,23 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 04.01.2019, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2019, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 03.10.2019 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, ссылаясь на допущенные, по его мнению, существенные нарушения норм материального и процессуального права.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Перечня медицинских товаров, реализация которых на территории Российской Федерации и ввоз которых на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, не подлежат обложению (освобождаются от обложения) налогом на добавленную стоимость, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2015 № 1042 (в редакции, действовавшей на дату регистрации таможенных деклараций), суды отказали в удовлетворении заявленных требований, признав, что существенным фактором для возможности освобождения от уплаты налога на добавленную стоимость при ввозе спорного товара является одновременное совпадение кода ТН ВЭД ЕАЭС и кода по ОКП в рамках одного пункта Перечня.

Приведенные в жалобе доводы, которые были предметом исследования и оценки судов, не свидетельствуют о наличии оснований для отмены в кассационном порядке оспариваемых судебных актов, поскольку фактически сводятся к несогласию с выводами судов по обстоятельствам дела.

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства, в жалобе не содержится.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов