

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС16-10877

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью Многопрофильная компания «Лемурия-Кайлас» на решение Арбитражного суда Московского округа от 13.08.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.10.2019 по делу № А40-146872/2013 Арбитражного суда города Москвы

по заявлению общества с ограниченной ответственностью Многопрофильная компания «Лемурия-Кайлас» (далее – общество, заявитель) о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 11 399 497 рублей и дополнительной компенсации в размере 10 000 рублей за каждый день, начиная со дня, следующего за днем вступления в законную силу решения по настоящему делу, в случае неисполнения окончательного судебного акта по настоящему делу,

установил:

решением Арбитражного суда Московского округа от 13.08.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 15.10.2019, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение судом округа норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы

судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Рассматривая заявление, суд округа, руководствуясь положениями Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (в редакции Федерального закона от 19.12.2016 № 450-ФЗ; далее – Закон о компенсации), разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», правовой позицией, сформулированной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 29.05.2019 № 1486-О, пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для присуждения обществу компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Суд округа исходил из того, что правоотношения между истцом (обществом) и ответчиком (Департаментом городского имущества города Москвы) по настоящему делу возникли до внесения в часть 1 статьи 1 Закона о компенсации изменений, позволяющих организациям обращаться с заявлением о нарушении права на исполнение в разумный срок судебного акта, предусматривающего исполнение государственным органом требований имущественного и (или) неимущественного характера.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, не опровергают выводы суда округа, не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью Многопрофильная компания «Лемурия-Кайлас» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова