

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС19-22843

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28.01.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Российская инновационная топливно-энергетическая компания» на определение Арбитражного суда Самарской области от 28.03.2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 29.08.2019 по делу № А55-28838/2017

установил:

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской, Волгоградской и Астраханской областям и Республики Калмыкия (далее - управление) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с иском к акционерному обществу «Российская инновационная топливно-энергетическая компания» о взыскании 2 496 000 руб. материального ущерба, причиненного землям сельскохозяйственного назначения в результате разлива нефтепродуктов на земельные участки с кадастровыми номерами 34:32:030003:1530 и 34:32:030003:1437, входящие в состав землепользования с кадастровым номером 34:32:030003:1438; об обязанности в течение 6 месяцев со дня вступления в законную силу решения суда разработать проект рекультивации загрязненных нефтепродуктами земельных участков сельскохозяйственного назначения с кадастровыми номерами 34:32:030003:1530 и 34:32:030003:1437, входящих в состав землепользования с кадастровым номером 34:32:030003:1438, площадью 1300 кв. м,

расположенного в 9 км северо-восточнее от х. Амелин Терновского сельского поселения Фроловского района Волгоградской области, с последующим предоставлением данного проекта в адрес административного органа; об обязанности после разработки проекта рекультивации в течение 30 дней приступить к проведению рекультивационных работ на загрязненных нефтепродуктами земельных участках сельскохозяйственного назначения с кадастровыми номерами 34:32:030003:1530 и 34:32:030003:1437, входящих в состав землепользования с кадастровым номером 34:32:030003:1438, площадью 1300 кв. м, с последующим предоставлением фотоматериалов и (или) иных документов, подтверждающих начало проведения работ, а также по результатам проведения рекультивационных работ на загрязненных нефтепродуктами земельных участках сельскохозяйственного назначения с кадастровыми номерами 34:32:030003:1530 и 34:32:030003:1437, входящих в состав землепользования с кадастровым номером 34:32:030003:1438, площадью 1300 кв. м, расположенного в 9 км северо-восточнее от х. Амелин Терновского сельского поселения Фроловского района Волгоградской области, предоставить в адрес управления акт приема-сдачи рекультивированных земельных участков.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены индивидуальный предприниматель Глава крестьянского (фермерского) хозяйства Буланкин Николай Михайлович (далее – предприниматель), федеральное государственное бюджетное учреждение «Ростовский референтный центр Россельхознадзора».

Решением Арбитражного суда Самарской области от 29.03.2018, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2018 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 05.10.2018, исковые требования удовлетворены.

Акционерное общество «Российская инновационная топливно-энергетическая компания» обратилось в арбитражный суд с заявлением о его замене на правопреемника – общество с ограниченной ответственностью «Российская инновационная топливно-энергетическая компания» (далее – общество) в связи с реорганизацией юридического лица в форме преобразования. Также общество просило изменить порядок исполнения решения Арбитражного суда Самарской области от 29.03.2018 в части, указав: приступить к проведению рекультивационных работ на загрязненных нефтепродуктами земельных участках сельскохозяйственного назначения с кадастровыми номерами 34:32:030003:1530, 34:32:030003:1437 (входящих в состав землепользования с кадастровым номером

34:32:030003:1438, площадью 1300 кв. м, расположенного в 9 км северо-восточнее от х. Амелино Терновского сельского поселения Фроловского муниципального района Волгоградской области) в течение 30 дней с момента согласования проекта рекультивации новым арендатором - предпринимателем, учитывая погодные условия и проект рекультивации, с последующим предоставлением фотоматериалов и (или) иных документов, подтверждающих проведение работ, и по результатам проведения рекультивационных работ на загрязненных нефтепродуктами земельных участках сельскохозяйственного назначения с кадастровыми номерами 34:32:030003:1530, 34:32:030003:1437 (входящих в состав землепользования с кадастровым номером 34:32:030003:1438, площадью 1300 кв. м, расположенного в 9 км северо-восточнее от х. Амелино Терновского сельского поселения Фроловского муниципального района Волгоградской области), предоставить в адрес управления акт приема-сдачи рекультивационных работ.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 28.03.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2019 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 29.08.2019, произведена замена должника - акционерного общества «Российская инновационная топливно-энергетическая компания» на его правопреемника - общество, в удовлетворении заявления общества об изменении способа исполнения решения Арбитражного суда Самарской области от 29.03.2018 отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на незаконность указанных судебных актов, просит их отменить в части отказа в удовлетворении заявления об изменении порядка исполнения решения суда первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения обжалуемых судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления об изменении порядка исполнения решения, суды руководствовались статьей 324 Арбитражного процессуального

кодекса Российской Федерации и исходили из того, что требование общества фактически направлено на изменение содержания вступившего в законную силу судебного акта.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Российская инновационная топливно-энергетическая компания» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова