

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС19-5007

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30.01.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Федеральной таможенной службы на определение Арбитражного суда Калининградской области от 08.05.2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.10.2019 по делу № А21-1942/2018

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Доршин-Мастер» о распределении судебных расходов,

установил:

решением Арбитражного суда Калининградской области от 31.07.2018 исковые требования общества о взыскании с Российской Федерации в лице Федеральной таможенной службы за счет средств казны Российской Федерации 146 000 рублей убытков удовлетворены.

В дальнейшем общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о взыскании с таможенного органа 55 000 рублей судебных расходов на оплату услуг представителя.

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 08.05.2019, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2019, с таможенного органа в пользу общества взыскано 55 000 рублей судебных расходов.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.10.2019 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, таможенный орган просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенным нарушением норм процессуального права.

Исходя из доводов жалобы, судья не находит оснований для ее передачи для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 101, 106, 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в пунктах 10, 11, 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», учитывая сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства, имеющие значения для оценки размера вознаграждения, суды удовлетворили заявленные требования, признав заявленную к взысканию сумму расходов разумной и документально подтвержденной.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, в том числе о чрезмерности заявленной суммы, являлись предметом рассмотрения судов, им дана исчерпывающая оценка в обжалуемых судебных актах, не согласиться с которой оснований не имеется.

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела

и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, заявителем не приведено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов