

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС20-315

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31.01.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство Любенцова Кирилла Вячеславовича о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.11.2019 по делу № А40-222738/2018 Арбитражного суда города Москвы,

установил:

национальный банк «ТРАСТ» (публичное акционерное общество) (далее – Банк) обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «Рост Капитал» (далее – Общество) о признании недействительной сделки по увеличению уставного капитала ответчика за счет дополнительного вноса в размере 49 999 500 000 рублей; применении последствий ее недействительности в виде взыскания с Общества в пользу Банка 49 999 500 000 рублей, восстановления уставного капитала Общества в размере 500 000 рублей и восстановления размера номинальной стоимости доли Банка в Обществе равной 499 500 рублям.

К участию в деле, в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Банк «Финансовая Корпорация Открытие» (ПАО), Банк России, ООО «Управляющая компания Фонда консолидации банковского сектора», акционерное общество (далее – АО) «Теплые Торговые Ряды», АО «Русь», АО «Бизнес, Финансы, Недвижимость», АО «Московский Дрожжевой завод «Дербеневка», АО «Авангард», АО «Атлантис», ООО «Джаст-М», ООО «СитиГрад», ООО «ИнвестПаркинг», АО «Оритэкс», ООО «Русская мельница-Н», Шишханов М.О., Лукин А.А., Любенцов К.В.,

Волченко А.Ю., Гущериев С.М., Гущериев М.С., Гущериев С.С., Миракян А.В., Попов С.Г., Андриянкин О.В.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 03.04.2019 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2019 (с учетом определения от 23.07.2019 об исправлении допущенных опечаток и опечаток), оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 05.11.2019, решение от 03.04.2019 отменено, иск удовлетворен.

Не согласившись с принятыми судебными актами, заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 того же Кодекса).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Поскольку ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено Любенцовым К.В. в пределах установленного предельного срока, изложенные в нем причины признаны судом уважительными, данное ходатайство подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 АПК РФ.

Учитывая изложенное, суд полагает возможным восстановить срок подачи кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

удовлетворить ходатайство Любенцова Кирилла Вячеславовича.

Срок подачи кассационной жалобы на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.11.2019 по делу № А40-222738/2018 Арбитражного суда города Москвы восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова