

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС19-26302

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31.01.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мангазея Майнинг» на решение Арбитражного суда Забайкальского края от 20.05.2019, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2019, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.10.2019 по делу № А78-12359/2018

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Мангазея Майнинг» о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Забайкальскому краю от 25.07.2018 № 02-042/2018 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Забайкальского края от 20.05.2019, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного

апелляционного суда от 17.07.2019, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.10.2019 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Как следует из судебных актов, основанием для привлечения к ответственности послужил выявленный административным органом факт пользования обществом недрами в нарушение требований условий лицензии, поскольку общество в установленные сроки не обеспечило геологическое изучение лицензионного участка и предоставление геологического отчета, не завершило разведку выявленных золоторудных месторождений с предоставлением геологического отчета с подсчетом запасов.

Частью 2 статьи 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденного в установленном порядке технического проекта.

Оценив представленные доказательства и установив, что изучение и разведка являются видами пользования недрами, руководствуясь положениями Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах», суды пришли к выводу о наличии в действиях общества состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доказательств, свидетельствующих о принятии обществом всех зависящих от него мер для соблюдения условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, не установлено. Административное наказание в виде штрафа назначено в минимальном размере санкции нормы части 2 статьи 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы о том, что исходя из установленных сроков исполнения условий лицензионного соглашения о допущенных нарушениях административному органу было известно еще в 2015 году, выводы судов о соблюдении административным органом срока давности привлечения к административной ответственности по данной категории дел не опровергают с учетом установленных обстоятельств первоначальной выдачи административным органом предписания как правового средства устранения правонарушения, его длительного неисполнения обществом, в результате чего нарушение на момент проведения проверки в 2018 году продолжалось.

Доводы общества направлены на переоценку доказательств и установление иных фактических обстоятельств дела, что не отнесено к полномочиям Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов