

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС17-5956 (4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 января 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Васильева Сергея Леонидовича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.02.2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.09.2019 по делу № А56-42617/2014 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Волков Александр Сергеевич обратился в суд с заявлением о привлечении контролирующих должника лиц: Борсука Владислава Владиславовича, Васильева С.Л., Кистанова Алексея Николаевича, Левинфиша Александра Петровича, Мальцева Владислава Анатольевича, Петрова Константина Михайловича и Поленова Олега Игоревича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника в размере 49 614 865 рублей 10 копеек.

Определением Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.02.2019, оставленным без изменения постановлениями Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019 и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.09.2019, заявление удовлетворено в части привлечения Мальцева В.А., Васильева С.Л. и Борсука В.А. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, в удовлетворении остальной части заявленных требований отказано. Производство по обособленному спору было приостановлено до окончания расчётов с кредиторами.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные судебные акты в части привлечения его к субсидиарной ответственности и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявления в данной части требований конкурсного управляющего.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суды, основываясь на оценке представленных в дело доказательств в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 9, 10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из доказанности совокупности условий, необходимых для привлечения к субсидиарной ответственности заявителя, фактически контролировавшего деятельность должника в спорный период, несмотря на отсутствие формально-юридических признаков аффилированности, и не раскрывшего разумные экономические мотивы совершённых сделок/операций по выводу активов, признанных недействительными в судебном порядке.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, основанными на установленных фактических обстоятельствах дела и оценке доказательств, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Васильеву Сергею Леонидовичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк