

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС19-26187

г. Москва

3 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу союза «Нижневартовская торгово-промышленная палата» (ответчик, г. Нижневартовск, далее – союз) на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.04.2019 по делу № А75-15015/2018, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07.10.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Маштехремонт» (г. Нижневартовск, далее – общество) к союзу о взыскании задолженности, неустойки, судебных издержек,

установила:

решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.04.2019, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2019 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07.10.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе союз просит отменить судебные акты, ссылаясь в обоснование неправомерности иска на ненаступление срока исполнения обязательства и понесенные на исполнение расходы.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

По итогу исследования и оценки обстоятельств исполнения договора на проведение экспертизы от 28.11.2017 № 149-01-00271 суды установили неисполнение союзом обязательства и недоказанность необходимости несения расходов на исполнение в отсутствие результата, повлекшего расторжение договора и отпадение основания для удержания суммы предварительного платежа, в связи с чем удовлетворили иск в соответствии со статьями 450, 781, 782, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать союзу «Нижеварттовская торгово-промышленная палата» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова