

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС19-26218

г. Москва

3 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Банк ВТБ» (истец, г. Санкт-Петербург, далее – банк) на определение Арбитражного суда Костромской области от 18.07.2019, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 05.09.2019 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.11.2019, принятых по заявлению банка о выдаче дубликата исполнительного листа по делу № А31-851/2010 по иску банка к индивидуальному предпринимателю Смелову В.Н. о взыскании задолженности,

установила:

определением Арбитражного суда Костромской области от 18.07.2019, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 05.09.2019, в удовлетворении заявления отказано в связи с пропуском срока на подачу заявления о выдаче дубликата исполнительного листа по решению от 05.04.2010 и отсутствием доказательств его утраты судебным приставом-исполнителем.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 18.11.2019 определение от 18.07.2019 и постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 05.09.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе банк просит об отмене указанных судебных актов как незаконных вследствие неприменения срока обращения за дубликатом для случая утраты исполнительного листа судебным приставом-исполнителем, неправомерного определения предмета доказывания и видов доказательств утраты листа судебным приставом-исполнителем и чинения препятствий в исполнении.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований исходя из доводов жалобы не усматривается.

Основания для выдачи дубликата исполнительного листа за пределами срока для предъявления его к исполнению, предусмотренные частью 2 статьи 323 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (утрата судебным приставом-исполнителем или другим осуществляющим исполнение лицом, осведомленность взыскателя об утрате за пределами срока предъявления к исполнению) в рассматриваемом случае судами не установлены.

Иная оценка банком реализации права на получение дубликата исполнительного листа и доказывание его утраты не создает обозначенных оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Банк ВТБ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова