

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС19-27300

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – акционерного общества «Центральная пригородная пассажирская компания» (г. Москва) на решение Арбитражного суда Брянской области от 20.05.2019 по делу № А09-12210/2016, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 21.10.2019 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество «Центральная пригородная пассажирская компания» (в настоящее время – акционерное общество «Центральная пригородная пассажирская компания») обратилось в Арбитражный суд Брянской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к Брянской области в лице Департамента промышленности, транспорта и связи Брянской области о взыскании 326 097 260 рублей убытков, причиненных неправомерным отказом в возмещении потерь в доходах, возникших в связи с осуществлением перевозок по территории Брянской области в 2015 году по тарифу ниже уровня экономически обоснованных затрат.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Управление государственного регулирования тарифов Брянской области, Департамент

финансов Брянской области, Федеральная антимонопольная служба, открытое акционерное общество «РЖД», Правительство Брянской области.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 20.05.2019 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2019 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 21.10.2019 указанные судебные акты оставил без изменения.

Акционерное общество «Центральная пригородная пассажирская компания» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Отказывая в удовлетворении иска, суды руководствовались положениями статей 15, 16, 1069, 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации», статьей 6 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2009 № 643 «О государственном регулировании тарифов, сборов и платы в отношении работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок» и исходили из недоказанности противоправного характера действий (бездействия) ответчика, выплатившего истцу согласованные договором субсидии, и причинной связи между указанными действиями (бездействием) и заявленными к взысканию

убытками, которые являются результатом финансово-хозяйственной деятельности.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать акционерному обществу «Центральная пригородная пассажирская компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина