

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-26054

г. Москва

3 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Софит Моторс» (истец, г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда города Москвы от 26.04.2019 по делу № А40-25447/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.11.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Софит Моторс» к страховому публичному акционерному обществу «Ингосстрах» о взыскании 288 667 рублей 22 копеек задолженности,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 26.04.2019, принятым в порядке упрощенного производства и оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.07.2019, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 14.11.2019 решение от 26.04.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.07.2019 оставил без изменения

В кассационной жалобе общество «Софит Моторс» просит об отмене указанных судебных актов вследствие недоказанности задолженности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, исследовав правоотношения сторон в рамках агентского договора от 26.11.2016 № 1709883-191/12 в пределах данного дела и учитывая обстоятельства, установленные в деле № А40-91357/2017, не установили наличия спорной денежной задолженности.

Иное видение заявителем обстоятельств исполнения договора и представленных доказательств, к которому сводятся доводы кассационной жалобы, не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственность «Софит Моторс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова