

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-25383

г. Москва

3 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «СкайЛекс» (г. Москва, далее – компания) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.11.2019 по делу № А40-95166/2019 Арбитражного суда города Москвы по заявлению компании к обществу с ограниченной ответственностью «ПСК Перспектива» (г. Москва, далее – общество) о взыскании 302 000 рублей задолженности,

установила:

Арбитражным судом города Москвы выдан судебный приказ от 22.04.2019 на взыскание с общества в пользу компании 302 000 рублей задолженности.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14.11.2019 приказ отменен.

В кассационной жалобе компания просит об отмене постановления окружного суда как незаконного.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд округа установил, что оспариваемым приказом разрешен вопрос о правах и обязанностях лица, не участвовавшего в приказном производстве, доводы которого имеют значение для разрешения спора, не могли быть известны суду и в установленном законом порядке не проверялись. При этом окружной суд указал на право взыскателя предъявить имеющееся у него требование к должнику в общем порядке и отменил приказ в соответствии с пунктом 5 части 6 статьи 288.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» и пунктом 44 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве».

Доводы кассационной жалобы не составляют оснований для кассационного пересмотра судебного акта.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «СкайЛекс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова