

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС19-26228

г. Москва

3 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 31 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю» (истец, г. Красноярск, далее – учреждение) на решение Арбитражного суда Красноярского края от 11.06.2019 по делу № А33-7375/2019, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 20.08.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 30.10.2019 по тому же делу по иску учреждения к обществу с ограниченной ответственностью «Стройинсиб» (г. Красноярск, далее – общество) о взыскании долга, неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 11.06.2019, принятым в порядке упрощенного производства и оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 20.08.2019, в удовлетворении иска отказано за недоказанностью.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 30.10.2019 решение и постановление апелляционного суда изменены: из мотивировочной части судебных актов исключены выводы о наличии у истца обязанности по уплате государственной пошлины за рассмотрение искового заявления и апелляционной жалобы; в остальной части судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе учреждение просит об отмене судебных актов как незаконных вследствие отсутствия мотивированного отказа общества от подписания акта оказания услуг.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав обстоятельства исполнения сторонами договора от 13.02.2017 № 36, суды не установили других, кроме одностороннего акта от 30.12.2017 № 373, доказательств оказания учреждением услуг, поэтому отказали в иске в соответствии со статьями 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Требуемая в жалобе переоценка выводов судов не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 31 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова