

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС17-3760

г. Москва

3 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Новации и бизнес в энергетике» (ответчик, г. Южноуральск) на определение Арбитражного суда Челябинской области от 20.02.2019 по делу № А76-254/2016, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 01.10.2019, принятые по заявлению о взыскании судебных расходов по делу № А76-254/2016 по иску закрытого акционерного общества «Транстехкомплект» (г. Москва) к закрытому акционерному обществу «Новации и бизнес в энергетике» о взыскании задолженности, неустойки,

установила:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 20.02.2019 взыскано 700 000 рублей расходов на юридические услуги, 584 758 рублей 25 копеек в возмещение транспортных расходов и расходов на проживание.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 01.10.2019, определение суда изменено: взыскано 609 014 рублей 96 копеек в возмещение судебных расходов по оплате юридических услуг, 487 928 рублей 06 копеек в возмещение транспортных расходов и расходов на проживание.

В кассационной жалобе общество «Новации и бизнес в энергетике» просит о пересмотре судебных актов в отношении судебных расходов как незаконных вследствие взыскания расходов в неразумном и неоправданном размере.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Рассматривая заявление о судебных расходах, суды руководствовались постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», нормами статей 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, характером спора и обстоятельствами его рассмотрения.

Суды проверили соответствие заявленных судебных расходов критериям разумности и обоснованности, определенным законом и судебной практикой, и установили разумную и обоснованную сумму затрат общества «Транстехкомплект» на ведение дела во взысканном размере.

Иная оценка обоснованности расходов, изложенная в рассматриваемой жалобе, не создает обозначенных оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать закрытому акционерному обществу «Новации и бизнес в энергетике» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова