

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС19-26677

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – акционерного общества «Северное речное пароходство» (г. Архангельск) на решение Арбитражного суда Архангельской области от 08.04.2019 по делу № А05-9138/2017, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17.10.2019 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках объединенного дела № А05-9138/2017 Арбитражным судом Архангельской области рассмотрены уточненный иск страховых компаний – «ALLIANZ GLOBAL CORPORATE & SPECIALTY SE», «GENERALI IARD», «AXA CORPORATE SOLUTIONS ASSURANCE», «Watkins Syndicate 457, a Syndicate at Lloyds», представляемый «Conseils en Assurances Maritimes & Tous Transports (C.A.M.T.T.)», «TRUST INTERNATIONAL INSURANCE AND REINSURANCE CO B.S.C. (CLOSED) TRUST RE», «TOWARZYSTWO UBEZPIECZEN I REASEKURACJI «WARTA» SPOLKA AKCYJNA», «MAPFRE GLOBAL RISKS COMPANIA INTERNACIONAL DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A.», «Mitsui Sumitomo Insurance Company, Limited», «Emirates Insurance Company», «The Italian branch of Swiss Re International SE», «PICC PROPERTY&CASUALTY», «China Taiping Insurance (HK) Company Limited», «Asta Managing Agency Ltd as managing agent of Lloyd's syndicate 1897», «ARCH INSURANCE COMPANY (EUROPE) LIMITED», акционерного общества «Страховое общество газовой промышленности», страхового публичного

акционерного общества «Ингосстрах», общества с ограниченной ответственностью Страховая компания «ВТБ Страхование», акционерного общества Страховая компания «Альянс», «Lancashire Insurance Company (UK) Limited», «MS AMLIN UNDERWRITING LIMITED», «Talbot Underwriting Ltd», «CATLIN UNDERWRITING AGENCIES LIMITED» к публичному акционерному обществу «Северное речное пароходство» (в настоящее время – акционерное общество «Северное речное пароходство») о взыскании в порядке суброгации пропорционально долевого участию в страховании 686 904,11 долларов США убытков, причиненных в связи с повреждением танкера «СКФ Енисей» в результате аварийного случая 26.09.2014, и иск общества с ограниченной ответственностью «СКФ Атлантик» (фрахтователя) о взыскании с публичного акционерного общества «Северное речное пароходство» (в настоящее время – акционерное общество «Северное речное пароходство») 1 041 447, 83 долларов США убытков, причиненных в связи с повреждением танкера «СКФ Енисей» в результате аварийного случая 26.09.2014, из которых 100 000 долларов США франшиза, 318 967,58 долларов США утрата постоянной ставки фрахта, 622 480,25 долларов США упущенная выгода.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 08.04.2019 иски удовлетворены.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2019 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 17.10.2019 указанные судебные акты оставил без изменения.

Акционерное общество «Северное речное пароходство» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 130, 196, 200, 317, 965, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 2, 7, 107, 281, 409 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации, статьей 34 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации, суды признали ответчика виновным в причинении фрахтователю ущерба вследствие ненадлежащей эксплуатации баржи, учли момент получения фрахтователем сведений о том, кто является собственником затонувшей баржи, и пришли к выводу о предъявлении исков в пределах срока исковой давности.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать акционерному обществу «Северное речное пароходство» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина